

До

Ивелина Пенева
Главен директор на ГД "Европейски фондове за конкурентоспособност"

Копие до:

Божидар Лукарски
Министър на икономиката

Томислав Дончев
Заместник – министър председател по европейските фондове и икономическа политика

Малина Крумова
Директор на дирекция "Системи за управление на средствата от ЕС"

Уважаема госпожо Пенева,

Във връзка с публикуван пакет документи за обществено обсъждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2 "Развитие на клъстери в България", Асоциацията на бизнес клъстерите(АБК) след консултации с членовете си представя на Вашето внимание следните обобщени коментари, забележки и предложения в няколко категории. АБК настоява за среща с работната група за изготвяне на документацията по процедурата и представители на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност", за да бъде обсъдено в детайли всяка една от по – долу посочените забележки:

1. Определение за клъстер

АБК като организация защитаваща интересите на клъстерите и обединяваща клъстерните експерти в България настоява определението за клъстер, което

1

фигурира в публикувания пакет документи по процедурата да бъде заменено с определението предложено от Асоциацията:

Обединение на юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирано съгласно ТЗ, ЗЗД или ЗЮЛНЦ, което може също да включва университети, научно-изследователски организации и/или общински и държавни органи, неправителствени организации и физически лица от определен сектор или регион, имащи общи икономически интереси и/или обхващащи последователни нива във веригата на производство и реализация на стоки и услуги, с цел увеличаване на административния капацитет, научно-изследователския потенциал, конкурентоспособността и бизнес развитието на членовете на обединението и на обединението като цяло.

2. Методология за категоризиране на клъстер

АБК твърдо подкрепя прилагането на категоризирането на клъстерите, което ще доведе до по-ефективно разходване на средствата за подпомагане на клъстерите в България. В тази връзка, предложената методология за категоризиране на клъстерите в пакета документи по процедурата има съществени недостатъци:

- като цяло не е описан процесът по категоризиране на клъстерите, което го прави непрозрачен. АБК предлага методологията за категоризиране на клъстери да бъде детайлно описана и да включва следната информация:
 - давност на категоризирането на съответния клъстер. При какви условия и след какъв период даден клъстер би могъл да кандидатства отново за категоризиране.
 - кое звено/отдел прави оценка на съответния кандидатстващ клъстер и какви експерти участват в него.
 - описание на процеса на провеждане на интервюта с някои от членовете на клъстера, кой ще участва в интервюто, къде ще се проведе то;
- в представената методология за категоризация на клъстери посоченият срок за получаване на становище от ИАНМСП е 30 работни дни от датата на получаване на документи, като денят им на получаване не се брои. Също е посочено, че ще може да се изискват допълнителни документи от кандидатите за категоризиране, което автоматично подновява срока за получаване на отговор. АБК предлага да няма автоматично подновяване на този срок, след допълнително изискване на документи от кандидата.

- За да се предостави възможност на всички желаещи кълъстери да получат становище за категоризиране и да имат достатъчно време за подготовка и внасяне на качествени проектни предложения АБК предлага процедурата за подбор на проекти BG16RFOP002-2 "Развитие на кълъстери в България" да не е с определен краен срок, а кълъстерите да имат възможност да подават своите проектни предложения, които да се оценяват от УО регулярно на определени дати, т.е да се използва добрата практика на Хоризонт 2020.
- В т. 3 е записано „Членове на кандидата които са, юридически лица и/или еднолични търговци, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентни лица по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство участват/членуват само в кълъстерното обединение кандидатстващо по процедурата. АБК предлага тази точка да отпадне, тъй като фирмите са косвен бенефициент по процедурата, а директния бенефициент е кълъстерното обединение. В тази връзка няма как фирма да финансира една дейност два пъти с европейски средства. Съществуват много фирми, които членуват в повече от един кълъстер, поради многообразие на характера на дейността си. Посоченото по-горе изискване ограничава свободното им сдружаване в кълъстери.
- Във връзка с представените критерии за категоризиране на кълъстери, АБК настоява за дискусия и обсъждане на предложените критерии за категоризиране на кълъстерите, посочени в пакета документи. Така предложените критерии са неясни и неточни и водят до субективно и непрозрачно оценяване на съответния кълъстер.

3. Условия за кандидатстване

Погрешно разглеждане на кълъстерите като стопански субекти е основната колизия, с целите на процедурата - подкрепа за създаване и развитие на кълъстери в България като фактор на повишаване на конкурентоспособността и бизнес развитието на членовете на обединението. Посочените условия не разграничават кълъстери регистрирани по ЗЮЛНЦ и такива регистрирани по Търговския закон. Като обединяваща асоциация на кълъстерите в България, АБК заявява, че повечето кълъстерни обединения в България са регистрирани по ЗЮЛНЦ и не са субект на Търговския закон. В тази връзка те не могат да бъдат приравнявани като стопански субекти и да бъдат третирани по закона за МСП.

4. Интензитет на финансова помощ

- АБК предлага интензитетът на безвъзмездна финансова помощ да е 90 % по компонент 1 и 2 независимо от категорията на клъстера.

5. Продължителност на проекта

- АБК предлага максималният срок за реализиране на проектните предложения да е 24 месеца.

6. Допустимост на кандидатите

- АБК предлага развитите и развиващи се клъстери да могат да кандидатстват по всички компоненти, а единствено новосъздадените да имат възможност да кандидатстват само по Компонент 1.
- АБК предлага да са допустими и да се разглеждат проекти на клъстери отговарящи на целите и приоритетите на оперативната програма, и да няма ограничения по кодове на основна икономическа дейност.

7. Допустимост на дейностите

- АБК настоява увеличаване на допустимите дейности в Компонент 1 и 2. Предлагаме да се добавят дейности свързани с придобиване на европейски клъстерен лейбъл, маркетингови дейности на новите продукти и услуги, организиране на събития извън страната, с цел позициониране на трети пазари, разходи за организиране и участие в специфични обучения на персонала на клъстера и членовете му, организиране на бизнес мисии в трети страни, отваряне на офис в друга държава и др. Ключово е като допустими разходи да се добавят разходи за НИРД / разходи за ФРЗ, материали и окомплектовка и др./за създаване на НИРД звено от специалисти и за разработване на общи продукти и услуги на клъстера. Предлагаме като допустима дейност да бъде включено вътрешноклъстерното взаимодействие между членовете на база взаимноизгодно икономическо сътрудничество.

- АБК настоява за провеждане на среща за дискутиране и разширяване на допустимите дейности, с цел удовлетворяване на нуждите на клъстерите и по-ефективно разходване на средствата за повишаване конкурентоспособността на МСП.

8. Критерии и методика за оценка на проектните предложения.

- АБК настоява за разработване на ясни, обективни и прозрачни критерии за оценка на проектните предложения. Така представените критерии и методика отново правят оценка на клъстера, а не на ефекта от успешно реализиране на проекта. Липсват критерии за устойчивост на проекта.

АБК отчита, че голяма част от предложенията по въвеждането на категоризиране на клъстери и други свързани с процедурата по подкрепа на клъстерните организации са възприети и използвани от УО, но счита че има място за подобряване на документацията по процедурата, с цел по – ефективно разходване на средствата за подкрепа на клъстерите и повишаване на конкурентоспособността на българските МСП.

С уважение,



Д-р инж. Венцислав Славков
Председател на УС на АБК