

**ПРОТОКОЛ**  
**от**  
**от Общо събрание на**  
**Асоциация на Бизнес Клъстерите**

На 09.07.2013 г., от 14.00 часа в „Парк Хотел Витоша” се проведе Общо събрание на Асоциацията на бизнес клъстерите.

Заседанието бе свикано с писмени покани до всички членове на Общото събрание на Асоциацията на бизнес клъстерите (АБК), по решение на Управителния съвет от 29.05.2013 г.

**Събранието се проведе при следния дневен ред:**

1. Отчет за организационното и административното състояние на Асоциацията през първата половина на 2013 г.
2. Преглед на конференциите и други събития организирани от членовете на АБК.
3. Приемане на становище към Министерство на икономиката и енергетиката по предложенията за ОП „Иновации и Конкурентоспособност”.
4. Програма за сертификация на български клъстери чрез VDI.
5. Решение относно създаването на Център за обучение на клъстерни мениджъри.
6. Разни

**На заседанието присъстваха:**

Членове с право на глас

1. Петър Статов - Председател на УС на АБК; председател на Клъстер Информационни и Комуникационни Технологии;
2. Геновева Христова – Председател на Български Мебелен Клъстер;
3. Венцислав Славков – Председател на Клъстер Мехатроника и Автоматизация;

4. Илия Левков – Председател на Индустриален Клъстер Електромобили;
5. Венцислав Стоев – Председател на Клъстер за Здравен Туризъм;
6. Николай Минков – Председател на Средногорие Мед Индустриален Клъстер;
7. Илзе Атанасова – Председател на Морски Клъстер България; Представявана от Геновева Христова;
8. Владимир Пулков – Председател на Български Клъстер Телекомуникации; Представяван от Веселин Калчев;
9. Тил Трюкенмюлер – Председател на Аутомотив клъстер България; Представяван от Кристина Владимирова;
10. Асен Рахнев – Председател на Клъстер Информационни и Комуникационни Технологии Пловдив; Представяван от Калин Рахнев;
11. Анелия Пергот - Клъстер Микроелектроника и Индустириални Електронни Системи; Представявана от Анита Димитрова – без право на глас
12. Ангел Милев - член на УС на АБК, без право на глас

#### Гости

1. Мустафа Чаушов – МИЕ, ГД ЕФК
2. Миряна Драгомирова – ГД „ЕФК” МИЕ
3. Ирена Младенова – Президентство
4. Кирил Петков – Център за икономически стратегии
5. Юлиан Николов – Център за икономически стратегии
6. Петя Милушева – СКНОТ - Дунав

На основание чл. 25, ал. 1 от Устава на АБК бе налице изискуемият кворум от 50+1 % от всички редовни членове на АБК или единадесет (11) от дванадесетте (12) редовни членове, за редовно провеждане на Общото събрание.

Заседанието на АБК бе официално открито от г-ца Цветелина Герасимова – координатор на АБК, която приветства присъстващите, потвърди кворума в залата и предложи да бъдат избрани, както следва:

1. Председател на събранието – г-н Петър Статов – председател на АБК
2. Преброител на гласовете – г-ца Милена Терзиева

### 3. Протоколчик – г-н Тодор Митов

Общото събрание констатира, че други предложения за избор на председател, преброител на гласовете и протоколчик на заседанието не са постъпили, след което единодушно взе следното процедурно решение:

1. Избира г-н Петър Статев за председател на събранието.
2. Избира г-ца Милена Терзиева за преброител на гласовете на събранието.
3. Избира г-н Тодор Митов за протоколчик на събранието.

Гласували „ЗА” – 9 гласа

Гласували „ПРОТИВ” – 0 гласа

Гласували „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 0 гласа

Председателят на събранието г-н Петър Статев приветства и представи гостите на събранието и разясни дневния ред и процедурата за провеждане на Общото събрание на АБК.

Общото събрание на АБК констатира, че не са постъпили други предложения или запитвания във връзка с предварително оповестения дневен ред, поради което с единодушие взе следното процедурно решение:

Общото събрание на Асоциацията на бизнес клъстерите да се проведе съгласно предложения в писмените покани Дневен ред.

#### **По т. 1 от Дневния ред**

Г-н Петър Статев – председател на УС на АБК направи доклад за информация на Общото събрание за дейността на Асоциацията на бизнес клъстерите за изминалите първи 6 месеца за 2013 г.

Г-н Статев докладва по няколко основни направления свързани с изпълнението на плана за развитие на АБК за 2013 г.

Той обясни, че към настоящия момент в Асоциацията има 12 редовни членове и 3 асоциирани. 11 от редовните членове на АБК са платили на 100% от годишния си членски внос, съгласно приетото решение за улесняване на плащането за редовните и за асоциираните членове, в което беше заложено до края на м. март да бъде заплатена половината сума, а до края на м. юни останалата част. Текстилен клъстер Коприна въпреки многократните обещания, не е платил нито една вноска

до момента. 3-те асоциирани членове, също не са платили чл. внос до дата 01.07.2013 г. По тази причина, г-н Статев уведоми Общото събрание, че поради нарушаване на Устава, съгласно чл. 13 от Устава на АБК, във връзка с чл. 15 и чл. 17 ще бъде прекратено членството в АБК на Текстилен Клъстер Коприна и 3-те асоциирани членове.

По отношение на административното развитие на АБК, г-н Статев сподели, че е създадена обща среда за споделяне на документи, чрез използването на услугата Google.drive. Създадена и модифицирана бе страница на АБК във Facebook and LinkedIn, като резултат в последната седмица има над 1000 уникални посещения и споделяния. Създадено бе ново лого на АБК, както и нов WEB сайт. Освен това е извършена и актуализация на Устава на АБК и регистрация на новото ръководство, както и пререгистрация на АБК.

Осъществен е канал за комуникация с различните екипи в МИЕТ, сега МИЕ. Представители на АБК участват в тематичната работна група към МИЕ, където се формират ОП ИК, Стратегията за интелигентна специализация и Стратегията за МСП. Вследствие на следваните професионални стандарти за комуникация във взаимодействието с държавната администрация, АБК успя:

- Да промени правилата на ОП К (текуща), в частта клъстери. Ефект: в период 2010 – 2012 г. в МИЕТ има одобрени 36 предложения на обща стойност 9,642 М лв. Само в периода февруари/март 2013 са постъпили 146 предложения, които са в процес на оценка.
- Да предложи и аргументира пред МИЕ въвеждането на нови модели и практики за управление на държавната помощ за клъстери в бъдещата ОП ИК. Предложенията са отразени в текущата версия на ОП.

Инициран е диалог с МИЕТ, сега МИЕ по повод проблемите на клъстерите при изпълнение на проекти по ОП К. Част от проблемите в процеса на кандидатстване бяха отстранени при промяната на

правилата на ОП през декември 2012 – януари 2013. За съжаление не бе постигнат напредък по повод процесите на оценка и правилата за това, на ГД ЕФП и УО на ОП К и прилагането им върху отчетите на клъстерите по текущи проекти. Опитът на м-р Томислав Дончев да намали административната тежест при изпълнение на проекти финансирани с европейски средства, чрез ПМС 69 бе зачеркнат от указанията на УО на ОП, напълно обезсмислящи духа и текста на МПС 69. АБК изпрати становище до МИЕТ, което остана без последствие.

Г-н Статев даде насока да се постави ударение в работата на АБК, за следващите 6 месеца върху:

- Помощ (адм. и методологична) на клъстерите изпълняващи проекти по ОП К.
- Аргументиран натиск върху ГД ЕФП и УО, за да се осигурят благоприятни условия за развитието на клъстерите в България.
- Помощ (адм. и методологична) на клъстерите организиращи национални / международни събития и конференции.
- Помощ (адм. и методологична) на клъстерите желаещи да се сертифицират – Bronze/Golden label на ЕК/VDI.
- Взаимодействие с МИЕ за създаването и прилагането на система от метрични показатели за акредитиране на клъстери, която да бъде база за определяне вида и модела на помощ за всеки клъстер в следващия програмен период.

Г-н Илия Левков отправи поздравления за създаването на уеб страницата и профилите в социалните мрежи. Той изрази мнение, че няма информация от АБК за всички процеси по сертифицирането на клъстерите като сподели за предстоящото сертифициране на представлявания от него Индустиален клъстер електромобили. Г-н Левков предложи да бъдат създадени ясни критерии за оценка на клъстерите, чрез които да бъдат отличени работещите от неработещите клъстери, като „отличниците” да получават по-добро финансиране. МИЕТ да бъде информирано за тези

критерии, които да възприемат предложен от АБК метод за оценяване. Освен това г-н Левков изрази мнение, че вътрешната работа между членовете на Асоциацията трябва да се подобри и да се представи по-твърда и стратегическа позиция пред МИЕТ, които да се превърнат в партньори на АБК.

Г-н Статов обясни на ОС на АБК, че г-жа Геноева Христова (член на УС на АБК) е била натоварена с изготвянето на позиция по отношение на сертифицирането и този въпрос ще бъде засегнат в следваща точка от Дневния ред. Според него процесът на акредитация на клъстерите не е работа на МИЕТ, а работа на професионални организации, като например на АБК. Г-н Статов сподели, че не е съгласен с твърдението, че от МИЕТ не реагира на направените предложения. До този момент от м. ноември досега, МИЕТ е приело и двете предложения на АБК – първо за промяна на правилата на ОП и второ за промяна на структурата, инструментариума на ОП. Въпреки всички трудности, Асоциацията има напредък в това отношение.

Д-р Венцислав Стоев също поздрави председателя на АБК за създаването на новия сайт на АБК и профилите в социалните мрежи, които са едно своеобразно лице на Асоциацията. Д-р Стоев изрази мнение, че всеки от членовете на АБК действа отделно като отделна организация по отделните си проекти и това трябва да се промени като предложи АБК да бъде възприета не като Асоциация на едни бизнес организации, а като Камара на клъстерите в България за взаимосътрудничество между клъстерите, която да създаде трайни и последователни партньорски взаимоотношения с МИЕТ. Д-р Венцислав Стоев сподели проблема, който стои пред Клъстера за здравен туризъм, свързан със забавено междинно плащане от м. март. Д-р Стоев изрази безпокойство, че постигнатите партньорски взаимоотношения със служебното правителство, сега ще трябва да бъдат изградени наново с настоящото правителство, както и с евентуално бъдещо правителство, което би върнало комуникацията в стартова позиция и би затруднило поставените цели. По отношение на мерките за следващия програмен период за развитието на здравния туризъм е била подготвена специална

програма по време на служебното правителство съвместно с МИЕТ. Към настоящия момент този документ е изчезнал. Д-р Стоев подчерта, че трябва да се обърне внимание на новото ръководство на МИЕТ за съществуването на АБК. В този смисъл да бъде сформиран екип, съобразно специалностите на членовете на АБК, който да работи на експертен принцип. Д-р Стоев предложи да бъдат сформирани тиймбилдинги на Асоциацията, предвид това, че не се познават проблемите на отделните клъстери. Да се организират уъркшопи за проблемите на клъстерите, на които да се работи за установяване на общите проблеми и членовете на АБК да се стремят към заедност.

Г-н Левков допълни, че има сериозни проблеми пред клъстерите и по тази причина трябва да се установи по-агресивна политика от страна на АБК спрямо МИЕТ и Правителството.

Г-н Статев обясни, че в първия ден от избора на новия министър на МИЕТ, АБК е депозирала писмо през него, в следствие на което, въпреки че Асоциацията е регистрирана в частна полза и не отговаря на формалните правила да бъде член на тематичната работна група, е допусната и участва в тази работна група. Административно безумие, което е още от времето на тройната коалиция е, че тогава е приета една регулация, която казва, че консултанти на Държавната администрация по въпроси от национална значимост са само организации, които са регистрирани в обществена полза. Министър Томислав Дончев, въпреки многократните разговори с него, не пожела да промени тази Наредба. Г-н Статев обърна внимание, че половината от проблемите са в клъстерите членовете на АБК. Създаването на единна обществена позиция трябва да бъде общо дело на клъстерите. От работата през първите 6 месеца се разбра къде има административен капацитет за анализиране на всички документи, предложения и подаване на информация за становища. При г-н Минков и Клъстер Средногорие ясно личи административния опит. Разбира се, г-н Левков също е сред активните участници при формирането на становища и позиции. Г-н Статев изрази своето мнение, че докато всеки не посочи проблемите си и не започне за изпраща становище по поставените казуси, АБК няма да може да работи пълноценно. 50% от

усилието трябва да бъде в отделните клъстери, за да се обединят общи цели, позиции и становища. В момента има реален шанс в новата ОП да има революционна промяна на модели.

Г-н Минков благодари на екипа на ИКТ клъстер за административното съдействие към дейността на АБК до този момент и за усилията им за съживяване на АБК. Той се присъедини към апелите на другите колеги за създаването на Камара или уъркшопи за създаването на един устойчив браншови модел. Г-н Минков обърна внимание, че АБК трябва да положи по-големи усилия при филтрирането на клъстерите - кои са клъстери и кои не са клъстери. Всеки клъстер е изправен пред финансови, регулаторни, политически, данъчни рискове. Да се настоява, АБК да бъде легитимиран и от публичната власт – от държавните и европейските институции. По този начин АБК ще стане разпознаваема и работата ѝ ще се увеличи, което ще даде и възможност да се канят различни клъстери, които да се присъединят доброволно към Асоциацията. Всеки, който претендира да е клъстер, да стане член на АБК и спазва определени правила и да изпълнява определени критерии за оценка на клъстерите. Г-н Минков даде пример с една от силните камари в България – браншовата камара на строителите в България, която е излезнала с официална позиция с предложение зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството Добромир Симидчиев, тъй като има дълбоки реформи в досегашната си работа в предишните кабинети дава основание да се счита, че ще има приемственост. В този смисъл трябва и АБК да стане толкова разпознаваема като един вид браншова организация, така че да има въздействие върху институциите в България. Трябва да се намерят пари и ресурси, така че да се мине на следващ етап в развитието на АБК. Освен това ще бъде добре да се създаде методически и стратегически център или център за „рециклиране” на политици.

Г-н Венцислав Славков предложи да членовете на ОС на АБК да бъдат по-оперативни и кратки в изказванията си, защото предстои разглеждането и на други точки. По повод на сертификацията на клъстерите г-н Славков обясни, че процедурата изобщо не е тежка.



Клъстер мехатроника и автоматизация е получил бронзов лейбъл. Има създадена структура в ЕС за сертифицирането, която не е сложна въобще. По отношение на изключването на членове от АБК, г-н Славков изрази позиция, че не бива да се изпада в крайности, тъй като предложените за изключване клъстери може да имат причина за забавянето си. По отношение на финансирането на АБК е добре да се помисли за програмно финансирано по някакъв проект, защото иначе нещата ще се получат трудно. КМА не е представил своето становище, защото го е представил през няколко други институции.

### **По т. 3 от Дневния ред**

Г-н Статев благодари на клъстерите, които са намерили време и са предоставили на АБК детайлни становища по последния вариант на ОП и запозна присъстващите на ОС на АБК с направените предложения и коментари за промени в текста, които да бъдат предоставени в общо становище на АБК на тематична работна група в МИЕТ по ОП.

Г-н Минков сподели, че се наблюдава пренебрегване на базовата индустрия – металургия, рудодобив, енергетика и че Клъстер Средногорие Мед ще предложи допълнително становище по темата, тъй като все пак класическите индустрии са естествен донор за раждане на клъстери.

Г-н Славков издигането в приоритет на един цял сектор не е правилно. Трябва да има някаква специфична ниша в даден сектор, която да бъде издигната като приоритетна, а не целия сектор. ИКТ технологиите са средство за осъществяване на целите на всички останали сектори. Трябва да бъдат точно дефинирани приоритетните области на даден сектор.

Г-н Статев разясни, че до момента клъстерите са бенефициенти по приоритетна ос 1. Едно от предложенията, които са направени по ОП от страна на АБК са клъстерите да бъдат допуснати като бенефициенти по приоритетна ос 2 - Иновации и ос 3 – Зелена и ефективна енергийна икономика.

Общото събрание на АБК гласува следното Решение по т. 2 от Дневния ред:

Приема обобщеното становище на АБК към Министерство на икономиката и енергетиката по предложенията за ОП „Иновации и Конкурентоспособност”.

Гласували „ЗА” – 10 гласа

Гласували „ПРОТИВ” – 0 гласа

Гласували „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 1 глас

#### **По т.4 от Дневния ред**

По т. 4 думата беше дадена на г-жа Геновева Христова да докладва за възможностите за сертифицирането на клъстерите чрез организацията VDI във връзка с участието ѝ в програмата за обучение „Усъвършенстване на управлението на клъстери” в изпълнение на проект SEENECO, на който МИЕТ е в партньорство. Има идея АБК да стане партньор на VDI за осъществяването на бенчмаркинг.

Г-жа Геновева Христова обясни, че преговорите с VDI са на финалната права. Има идея АБК да стане партньор на VDI за осъществяването на бенчмаркинг. Там където на Балканите няма Асоциацията, като нашата, АБК би могла да осъществява анализи за сертифициране на клъстери. На европейско ниво се мисли за създаването на сребърен лейбъл. Златните клъстери в Европа са 15. Всички са от Скандинавските страни. Борят на бронзовите са между 450-495. Вървят преговори с VDI, редовните членове на АБК като партньор да заплащат вместо 900 евро за бронзов лейбъл, 735 или 700 евро. Европейският клъстерен секретариат подписва лейбълите и издава сертификатите, а VDI прави анализите. Съществува награда за клъстерен мениджър. Все повече се финансира и обгрижва за да се утвърди професията клъстерен мениджър. VDI са поканени да присъстват и на нашата конференция през октомври.

#### **По т.5 от Дневния ред**

Г-н Кирил Петков от Центъра за конкурентоспособност към Харвард бизнес училище разказа за центъра и за начина на обучение. Обучаващите се получават едно към едно материалите, които в момента се преподават в Харвард бизнес училището за клъстери по лекциите на Майкъл Портър. Участниците в курса накрая на всеки курс развиват клъстерна стратегия. Имат идея да направят отделна програма за

кълстерни мениджъри и ефектите на кълстерите към икономиката. Материалите, които се използват за обучението на кълстерните мениджъри в Барселона на 80% се препокриват с тяхното обучение. Да се създаде обучение кълстерни мениджъри не само в България, но и в целия регион.

Г-жа Петя Милушева (гост на събранието от Текстилен кълстер – Дунав) предложи да се създаде интензивен курс, чрез който да се представят базовите понятия за ролята и дейностите на кълстерните мениджъри.

Постъпиха предложения да се уеднаквят понятията „кълстер” на Центъра и практиката на членовете на АБК. Да се създаде общ курс за теория и стратегия между АБК и Центъра. Центъра да участва на Конференцията на АБК и да представи кълстерния модел. АБК да стане инициатор на уъркшоп за обща информационна база на членовете на Асоциацията. Предложено бе Центъра да стане член на АБК и да се използва техния модел и практическия опит на членовете на АБК. В тази връзка беше предложено да бъдат разработени критерии кои организации извън кълстерните може да членуват в АБК.

#### **По т. 2 от Дневния ред**

Участниците в Общото събрание представиха пред всички накратко своите минали и бъдещи проекти и изразиха готовност да съдействат за създаването календар на кълстерните събития на членовете на АБК, които да се публикуват на сайта на АБК и в социалните профили на Асоциацията.

Поради изчерпване на дневният ред заседанието на Общото събрание на АБК бе закрито.

Документите, свързани със свикването и провеждането на заседанието са приложени към настоящия протокол и представляват неразделна част от него.

Председател: г-н Петър Статев .....

Протоколчик: г-н Тодор Митов .....

Преброител: г-ца Милена Терзиева .....

**Списък на присъствалите членове на АБК:**

1. Клъстер Информационни и Комуникационни Технологии, ЕИК:  
131374292

Представяван от Петър Статев .....

2. Български Мебелен Клъстер, ЕИК: 175796345

Представяван от Геновева Христова .....

3. Клъстер Мехатроника и Автоматизация, ЕИК: 176212989

Представяван от Венцислав Славков .....

4. Индустриален Клъстер „Електромобили“ (ИКЕМ), ЕИК:  
175815607

Представяван от Илия Левков .....

5. Морски Клъстер България, ЕИК: 148129073

Представяван от Илзе Атанасова .....

6. Средногорие Мед Индустриален Клъстер, ЕИК: 131531726

Представяван от Николай Минков .....

7. Клъстер Микроелектроника и Индустриални Електронни Системи,  
ЕИК: 175862910,

Представяван от Анелия Пергот .....

8. Български Клъстер Телекомуникации, ЕИК: 175886789

Представяван от Владимир Пулков .....

9. Клъстер за здравен туризъм – България , ЕИК: 176175245

Представяван от Венцислав Стоев .....

10. Клъстер Информационни и Комуникационни Технологии  
Пловдив, ЕИК:176412146

Представяван от Асен Рахнев.....

11. Аутомотив Клъстер България, ЕИК: 176410056

Представяван от Тил Трукенмюлер .....